

LE TOME II DES  
"CAHIERS DE LA PETITE DAME"  
DEVANT LA CRITIQUE

L'accueil fait par la critique au premier volume des *Cahiers de la Petite Dame* avait été dans son ensemble, on s'en souvient, fort enthousiaste (v. BAAG n° 19, juillet 1973, pp. 40-52) ; et le public avait manifestement approuvé. Quoique moins épais, comme il est naturel pour une "suite", le dossier de presse du tome II atteste la permanence de cet intérêt, et la plupart des critiques appellent de leurs vœux la prompte publication du dernier volume.

Radio et télévision ont invité à la lecture de ce Cahier : ainsi notre ami André BOUREN, dans son émission bi-mensuelle "Pleine Page" du 29 janvier (TF 1, 21 h 45) ; le 6 février, sur France-Culture, une émission de trois quarts d'heure (17 h 45 - 18 h 30) dans la série "Un livre, des voix" de Pierre Sipriot a consisté en un entretien, brièvement introduit par Pierre SIPRIOT, entre Bronislav HOROWICZ et Claude MARTIN, secrétaire de l'AAAC, entretien qu'illustrait la lecture, par Nathalie NERVAL, de quelques pages des *Cahiers*.

Voici la liste des principaux articles dont nous avons eu connaissance :

Bertrand POIROT-DELPECH, "Gide communiste ou la Tentation de la Contrainte", *Le Monde* (Paris), 17 janvier.

Louis MARTIN-CHAUFFIER, "André Gide et la Petite Dame, rue Vaneau (Interview recueillie par Claudine JARDIN)", *Le Figaro* (Paris), 25 janvier.

François NOURISSIER, "Gide : Tout de même, quelle belle vie !", *Le Point* (Paris), n° 123, 27 janvier, p. 70 (art. reproduit dans *Spécial* (Bruxelles), 5 février 1975, p. 48).

Jean LE MARCHAND, "Les Cahiers de la Petite Dame : André Gide saisi par la politique", *Le Quotidien du Médecin* (Paris), 1<sup>er</sup> février.

Maurice CHAVARDES, "Témoignage : André Gide et les Communistes", *Hebdo-T.C.* (Paris), 6 février, p. 20.

Jean-Paul CRESPELLE, "Les Cahiers de la Petite Dame (II)", *France-Soir* (Paris), 13 février.

Georges BORGEAUD, "Les Cahiers de la Petite Dame (1929-1937) : Un ménage cérébral", *Le Quotidien de Paris* (Paris), 20 février.

Jacques-Pierre AMETTE, "Cosmolivres", *Cosmopolitan* (Paris), mars 1975, p. 12.

Ben VAN DER VELDEN, "André Gide binnenskamers", *N.R. C. Handelsblad, Cultureel Supplement*, 7 mars.

Maurice NADEAU, "Gide et les Communistes", *La Quinzaine littéraire* (Paris), n° 206, 16-31 mars, pp. 13-4.

o

De ces quelques textes, le plus pénétrant est incontestablement celui de Maurice Nadeau, le feuilleton de Bertrand Poirot-Delpech, bien venu, restant malgré tout assez "extérieur" au livre. Le plus pénible à lire fut l'interview de M. Louis Martin-Chauffier, moins à cause des multiples erreurs et des insinuations malveillantes qu'il contient, que par le ton général des propos qui vise à un rapetissement mesquin et systématique des personnes et des événements.

Des huit longues colonnes que couvre l'article de Maurice NADEAU dans *La Quinzaine littéraire*, nous détacherons deux passages pour le plaisir de nos lecteurs :

(...)

La Petite Dame s'en tient à son rôle de "témoin" et le débat ne l'intéresse que dans la mesure où Gide y est impliqué, mais ce que recueille son oreille attentive, ce qu'elle observe son regard à l'affût, et qui ne sera pas toujours, par Gide, fixé sur le papier, les allers et retours du cœur et de la pensée, le tissu même d'une vie quotidienne désormais insérée dans de grands événements et vouée à une cause qui franchit les limites de l'écritoire, c'est chez elle qu'on le trouvera : le pourquoi d'un discours, d'une déclaration, d'une signature au bas d'un manifeste, d'un voyage, d'une prise de position et même d'une future Page de Journal. Gide jeté sur le devant de la scène et s'adressant aux "masses", un rôle auquel il n'était pas préparé et pour lequel il ne se sent pas fait, de quelle façon (il faudrait ici un singulier pluriel !) l'habite-t-il ? La Petite Dame se meut dans l'anecdotique et en fait le dépasse : au-delà des rapports de Gide avec les communistes, le débat devient pour nous celui des rapports de l'artiste, de l'écrivain, de l'intellectuel qui se veulent "engagés", avec une organisation politique qui, au nom de la cause embrassée, prétend diriger, commander, légiférer, interdire. Débat en l'occurrence exemplaire dont on n'aurait pu mieux choisir les champions. D'un côté un individualiste qui s'est appliqué à cultiver sa "différence", à magnifier par son art le "particulier" aux dépens du "général" (qu'il entend par là re-

trouver), un non-conformiste jusque dans le non-conformisme et soucieux de ne rien exprimer, par la parole ou l'écrit, qui ne soit son sentiment propre, sa propre pensée, traités de surcroît artistiquement. En face, par malchance historique, un Parti qui, au moins dans ses principes, entend régenter la conduite de ses membres et jusqu'à leur pensée en leur fournissant un langage : le seul qui les fera se reconnaître entre eux et reconnaître par les autres. Le mariage Gide-Parti communiste n'est pas celui "du Ciel et de l'Enfer", mais tout de même un peu celui de l'eau et du feu.

(...)

Ce qui étonne, à la lecture des *Cahiers de la Petite Dame*, ce n'est pas, comme on se plaît à le répéter, les "palinodies" de Gide, ses hésitations et tergiversations, le souci qu'il aurait de se faire plaisir à lui-même ou de donner raison au dernier de ses interlocuteurs, c'est au contraire sa constance dans le parti qu'il a pris, la fermeté dans son dessein, le respect de "sa" vérité. Sensible à toutes les considérations (ce qui le fait paraître hésitant), soucieux de ne pas blesser les amis, surtout si comme Jef Last ou Malraux ils paient de leur personne, scrupuleux, conscient de la portée que peuvent prendre ses écrits, avec ce qu'il croit être le vrai il lui est impossible de biaiser et plus impossible encore de se taire. Devoir, justice, sincérité, bonheur, liberté entrent en résonance. Trompé, il accepte de l'être, trompeur, non.

Rendre justice à Gide, il est maintenant un peu tard, et c'est bien inutile : Khrouchtchev a dit de Staline ce que Gide ne pouvait pas même imaginer, et *L'Archipel du Goulag* ne suscite aujourd'hui qu'un léger agacement chez les communistes français. dommage que notre chère Dominique Desanti, et avec elle des centaines, des milliers peut-être d'intellectuels, n'ait pas voulu lire *Retour de l'URSS* et *Retouches*... avant de franchir le pas. L'événement les pressait et ils auraient eu sans doute une vie moins exaltante. Mais est-ce l'exaltation que doivent chercher les intellectuels, ou la lucidité ? Gide a connu, à la fois, l'une et l'autre, c'est ce qui rend son expérience exemplaire, mais exemplaire également demeure sa volonté de garder en toute circonstance les yeux ouverts.

*Contemporary Literature's* singular place within the kaleidoscope of literary and criticism journals is summed up by its editorial policy.

pluralistic

eclectic

flexible

—emphasizing criticism, review and research in the new developments and trends within the literature of the West.

## CONTEMPORARY LITERATURE

*Contemporary Literature* surveys recent novels and contemporary poetry and publishes comprehensive interviews, book reviews and in-depth analyses. Frequently, an entire issue is devoted to the writings of one author, one country or within one trend.

### Interviews

*Kobo Abé, Kingsley Amis, James Dickey, Stanley Elkin, Alain Robbe-Grillet, Edward Dorn, Stanley Kunitz, Margaret Drabble, Celia Bertin, Paul Blackburn, Jorge Luis Borges, Nathalie Sarraute*

### Articles

*D. H. Lawrence, W. S. Merwin, Yves Bonnefoy, William Gaddis, John A. Williams, Virginia Woolf, Saul Bellow, Wallace Stevens, William Carlos Williams, Eliot, Pound, Grass, Camus, Nin, Sartre*

### Literary Criticism & Review

*New Erotic Poetry, Modern Novel, Critical Theory, Recent British Fiction, Modern Drama, American Poetry*

### Special Issues

(Forthcoming) *Literary Criticism*. (Previously published) *Doris Lessing*, *Vladimir Nabokov*, *H.D.*, *Modern British Poetry*, *French Literature in the Sixties*, *Three Swedish Writers (including Eyvind Johnson)*

\*also available in book form for classroom and seminar use

## Subscribe Today

(or recommend a subscription for your library or department).

Founded in 1960, a quarterly publication

(1975: Volume 16)

Editor: L.S. Dembo

Subscription rates: Institutions, \$20/year (4 numbers); Individuals only, must prepay, \$10/year (4 numbers)

Send subscriptions to:  
Journals Department  
University of Wisconsin Press  
P. O. Box 1379  
Madison, Wisconsin 53701